

Scheda Analitica di Valutazione del Candidato

Candidato

Corso integrato.....

Insegnamento

Sede

| | punteggio | | valutazione |
|---|--|------------------|-------------|
| Congruenza del titolo di studio | <i>1</i> | | |
| Laurea triennale | 3 punti | | |
| Laurea specialistica magistrale (o titolo equipollente) Fino ad un massimo di 10 punti | Da 66 a 77 | 4 punto | |
| | Da 78 a 95 | 5 punti | |
| | Da 96 a 102 | 6 punti | |
| | Da 103 a 107 | 7 punti | |
| | 108 e 109 | 8 punti | |
| | 110 | 9 punti | |
| | 110 e lode | 10 punti | |
| Titoli universitari post-laurea | | | |
| Dottorato di Ricerca attinente Fino ad un massimo di 15 punti | Per niente attinente | 0 punti | |
| | Scarsamente attinente | 5 punti | |
| | Mediamente attinente | 10 punti | |
| | Altamente attinente | 15 punti | |
| Specializzazione attinente Fino ad un massimo di 10 punti | | | |
| | Per niente attinente | 0 punti | |
| | Scarsamente attinente | 2.5 punti | |
| | Mediamente attinente | 5 punti | |
| | Altamente attinente | 10 punti | |
| Master II livello attinente | Fino ad un massimo di 7 punti (per niente attinente 0; scarsamente attinente 1.5; mediamente attinente 3; altamente attinente 7) | | |
| Master I livello attinente | Fino ad un massimo di 5 punti (per niente attinente 0; scarsamente attinente 1.5; mediamente attinente 2.5; altamente attinente 5) | | |
| Corsi di Perfezionamento attinente | Fino ad un massimo di 2 punti | | |
| Pregressa esperienza didattica universitaria | | | |
| Insegnamento in Corsi di Laurea | <i>0,5/anno</i> (fino ad un massimo di 2,5 punti) | | |
| Insegnamento in Corsi di Specializzazione | <i>fino ad un massimo di 0,3</i> | | |
| Insegnamento in Corsi di Dottorato di Ricerca | <i>fino ad un massimo di 0,3</i> | | |
| Insegnamento in Master (I e II livello) | <i>fino ad un massimo di 0,2</i> | | |

| | | |
|--|--------------------------------------|--|
| Insegnamento in Corsi di Perfezionamento | <i>fino ad un massimo di 0,2</i> | |
| Titoli scientifici che documentano l'attività di ricerca svolta⁵ | Fino ad un massimo di 3 punti | |
| <p>⁵ Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri: a) congruenza con le tematiche del settore o con tematiche interdisciplinari pertinenti; b) originalità, carattere innovativo, importanza e rigore metodologico della produzione scientifica; c) continuità temporale e intensità della produzione scientifica; d) varietà, anche interdisciplinare, delle tematiche trattate; e) apporto individuale nei lavori in collaborazione desumibile dalla produzione complessiva f) personalità scientifica complessiva del candidato per come risulta dalla qualità del curriculum in relazione agli specifici criteri indicati per ogni area disciplinare</p> <p>Nella valutazione della produzione scientifica individuale, la Commissione utilizza i seguenti parametri generali: a) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; b) impatto di singoli prodotti nonché impatto medio e cumulativo del complesso della produzione sulla comunità scientifica; c) rilevanza nazionale e internazionale, media e cumulativa, della collocazione editoriale della produzione scientifica, d) qualità dei contenuti, per come attestata dalla sottoposizione a un sistema di revisione dei pari, rigorosamente regolato, con modalità rese pubbliche ex ante, secondo principi di trasparenza e competenza dei revisori; e) contributo all'ideazione o conduzione di ricerche e al conseguimento di risultati. 4. Nelle aree disciplinari per le quali sono disponibili la Commissione può utilizzare, per la valutazione della produzione scientifica individuale, indicatori bibliometrici riconosciuti e condivisi dalle comunità scientifiche nazionali o internazionali di riferimento, validati dall' ANVUR e sottoposti a revisione e triennale, sulla base dell'esperienza e dell'evoluzione delle metodologie valutative</p> | | |

TOT PUNTI